



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 89 PŽ-2094/2023-4

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Draženke Deladio, predsjednice vijeća, Josipa Turkalja, suca izvijestitelja i Mladena Šimundića, člana vijeća, u postupku povodom prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, Regionalni centar Zagreb, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom ENERGIJA LOGISTIKA d.o.o., OIB 48235454943, Glina, Ulica žrtava Domovinskog rata 23, kojeg zastupa punomoćnik Saša Čačić, odvjetnik u Vinkovcima, J. Dalmatinca 20, odlučujući o dužnikovoj žalbi protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3163/22-28 od 28. travnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 9. kolovoza 2023.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba dužnika Energija logistika d.o.o. Glina kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalne službe u Karlovcu poslovni broj St-3163/22-28 od 28. travnja 2023.

Obrazloženje

1. Rješenjem suda prvog stupnja pozvane su osobe koje imaju pravni interes za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom Energija logistika d.o.o. Glina uplatiti iznos od 1.990,84 EUR / 15.000,00 kn na ime predujma za namirenje troškova prethodnog i otvorenog stečajnog postupka (točka I. izreke) te se upozoreni vjerovnici dužnika ako ne uplate određeni predujam da će se donijeti odluka o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom Energija logistika d.o.o. Glina (točka II. izreke).

2. Protiv ovog rješenja žali se dužnik zbog svih žalbenih razloga iz članka 353. stavka 1. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13, 89/14, 70/19, 80/22 i 114/22; dalje: ZPP), te predlaže pobijano rješenje ukinuti.

3. Žalba nije osnovana.

4. Žalitelj ne navodi u čemu se sastoji bitna povreda odredaba parničnog postupka, a ovaj sud ispitujući pobijano rješenje nije našao da bi bila počinjena bitna

povreda odredaba parničnog postupka propisana odredbom članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, a na koje povrede pazi po službenoj dužnosti na temelju odredbe članka 365. stavka 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ).

5. Žalitelj ne osporava u žalbi činjenična utvrđenja suda prvog stupnja, već ističe da je sud prvog stupnja bio dužan dužnikovim zaposlenicima dostaviti rješenje sukladno odredbi članka 132. stavka 6. SZ-a.

6. Pogrešno je stajalište dužnika da je u ovoj fazi postupka sud prvog stupnja bio dužan dostaviti zaposlenicima dužnika bilo kakvo rješenje sukladno odredbi članka 132. stavka 6. SZ-a, jer je na temelju navedene zakonske odredbe sud prvog stupnja dužan radnicima dužnika dostaviti samo rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

7. Na žalbeni navod da je dužnik imatelj poslovnih udjela u dva trgovačka društva valja odgovoriti da je sud prvog stupnja utvrdio da vrijednost poslovnih udjela u tim trgovačkim društvima nije dovoljna za pokriće troškova stečajnog postupka. Trgovačko društvo Tauri energija j.d.o.o. osnovano s temeljnim kapitalom od 10,00 kn i to trgovačko društvo nije niti jednom dostavilo godišnje financijsko izvješće dok je u odnosu na trgovačko društvo Proizvodnja Maun d.o.o. pokrenut prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnog postupka. Dužnik nije pružio niti jedan dokaz da bi ta trgovačka društva, kojih je dužnik imatelj poslovnih udjela, imaju bilo kakvu vrijedniju imovinu. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nisu predloženi dokazi da dužnik ima imovinu koja bi ušla u stečajnu masu, koja bi bila dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka.

8. Budući da je sud prvog stupnja utvrdio da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova stečajnog postupka pravilno je primijenio odredbu članka 132. stavka 1. SZ-a kada je donio pobijano rješenje.

9. Slijedom navedenog valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a odlučiti kao u izreci ovog drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 9. kolovoza 2023.

Predsjednica vijeća
Draženka Deladio

Broj zapisa: **9-3085b-2f661**

Kontrolni broj: **0a835-39b62-5bba1**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=Draženska Deladio, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.